



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ**

ATA DE REUNIÃO Nº 2 / 2021 - CCTI/CTF (11.00.21.08.03)

Nº do Protocolo: 23111.014291/2021-69

Teresina-PI, 29 de Março de 2021

Às nove horas do dia dez do mês de março de dois mil e vinte e um, na cidade de Floriano do Estado do Piauí, realizou-se a segunda reunião pedagógica do corrente ano, no Ambiente Virtual MEET com os docentes do Curso Técnico em Informática do Colégio Técnico de Floriano/CTF, sob a presidência do Coordenador do Curso, professor Wilamis Kleiton Nunes da Silva. Estiveram presentes na referida reunião os professores Erivelton da Silva Rocha, Geraldo Abrantes Sarmiento Neto, Maria Francinete Damasceno e Thiago Machado Rodrigues e o psicólogo do CTF Leandro Gomes Reis Lopes. Informou a ausência justificada da professora Soraya Oka Lobo com atestado médico datado do dia oito de março e enviado momento antes da reunião. Inicialmente o coordenador Wilamis Kleiton Nunes da Silva fez a abertura desejando boas-vindas a todos e registrou a participação do Leandro Gomes Reis Lopes, em seguida, passou a palavra para o mesmo. O psicólogo Leandro Gomes Reis Lopes agradeceu o convite e falou que o acompanhamento das atividades corriqueiras no âmbito pedagógico deve fazer parte de suas atribuições, principalmente nesse momento ímpar e complexo que a pandemia trouxe e se colocou à disposição para auxiliar no trabalho de escuta profissional, no diálogo aluno/professor, no intuito de ajudar a fortalecer o processo de ensino e aprendizagem no âmbito da escola. O coordenador Wilamis Kleiton Nunes da Silva agradeceu ao Leandro Gomes Reis Lopes e depois informou as pautas da reunião. **ORDEM DO DIA: 1-PLANO DE DESENVOLVIMENTO DA UNIDADE-PDU 2020.** O coordenador Wilamis Kleiton Nunes da Silva fez uma breve explanação sobre o PDU. Falou sobre as informações nele contidas, como as metas estipuladas para o colégio e seus respectivos cursos técnicos. Mencionou junto aos docentes que o mesmo se encontra disponível no site do www.ufpi.br/ctf e pediu que cada um fizesse uma leitura, focando principalmente nas metas a serem cumpridas pelo curso Técnico em Informática, afim de contribuir para melhoria dos índices do curso. Disse ainda que o que foi possível cumprir dentre as metas citadas, consta dentro do Plano de Gestão da Unidade, que também está disponível no referido site. Sugeriu uma leitura do Relatório de Gestão 2020 e informou que já existe uma comissão para elaboração do Relatório de Gestão 2021, a qual, inclusive, o professor Geraldo Abrantes Sarmiento Neto fazia parte. **ENCAMINHAMENTO:** Sugestão de leitura do PDU e Plano de Gestão CTF 2020. **2-RESOLUÇÃO 31/2021.1-CEPEX:** O coordenador Wilamis Kleiton Nunes da Silva falou sobre a Resolução CEPEX que regulamenta as atividades docentes no semestre 2021.1 no que se refere as atividades de ensino, pesquisa e extensão. Reforçou a importância da leitura pelos docentes, pois regula todo o semestre letivo. O Leandro Gomes Reis Lopes também comentou da importância dessa Resolução, tanto para dar um norte aos docentes como para os discentes, pois diminui a ansiedade gerada por uma situação de incerteza. **ENCAMINHAMENTO:** Sugestão de leitura da Resolução 31/2021-CEPEX. **3-CALENDARIO ACADÊMICO 2021.** O coordenador Wilamis Kleiton Nunes da Silva apresentou o calendário acadêmico para conhecimento e análise dos docentes. Foram pontuados períodos de matrícula, rematrícula, trancamento de curso, reuniões pedagógicas, consolidação de disciplinas e encerramento das atividades dos semestres 2021.1 e 2021.2. Após alguns ajustes pontuais, o calendário foi colocado em votação. **ENCAMINHAMENTO:** Aprovado por unanimidade pelos docentes. **4-RELATÓRIO CARGA HORÁRIA DOCENTE:** O coordenador Wilamis Kleiton Nunes da Silva apresentou de forma sucinta o relatório sobre a carga horária docente 2017/2021 e

explicou que sua função como coordenador também é fazer relatório referente as diversas demandas e atividades do curso, que não fez o referido relatório na intenção de prejudicar nenhum docente, que foi elaborado a título de informação para melhor visualizar a distribuição da carga horária por docente, assim como servir de parâmetro para o planejamento do período letivo. A professora Maria Francinete Damasceno pediu a palavra e solicitou a gravação da reunião. A docente iniciou sua fala ressaltando que o referido relatório entrou como pauta da reunião a seu pedido e, como o coordenador havia acabado de apresentar o relatório sem ler o documento na íntegra, pediu que o mesmo fizesse a leitura da conclusão do relatório. O coordenador disse que era desnecessário, mas que ela ficasse à vontade. A docente efetuou a leitura e falou que discordava da conclusão do relatório onde seu nome é apresentado como a docente com menor carga horária ministrada nos períodos pesquisados, o que não condizia com os dados apresentados no próprio relatório. Citou a subjetividade presente na análise e na conclusão que levou à exposição de seu nome. Além disso, reforçou que após analisar o relatório, inclusive, confrontando os dados e informações registradas no sistema SIGAA, percebeu erros na contagem de sua carga horária, em especial no período 2019.1. Justificou e demonstrou com dados registrados no sistema SIGAA a discrepância na carga horária ministrada por ela nos períodos citados no relatório. O professor Thiago Machado Rodrigues também questionou os dados do relatório no que tange à sua carga horária em alguns períodos mencionados e que identificou alguns erros. Sugeriu ao coordenador que fosse refeito o relatório e que solicitasse a cada docente a verificação das informações antes de divulgá-lo a terceiros. O coordenador explicou que não fez o relatório no intuito de prejudicar ninguém, que foi somente para equilibrar/nivelar a carga horária em momentos futuros, como sempre procurou fazer em todos os períodos, equiparando horários para nenhum ficar sobrecarregado. Disse que todos os docentes estão com carga horária dentro dos parâmetros legais, que está tudo dentro das normas, que nenhum docente fez nada errado. Acrescentou que a discussão naquele momento era desnecessária, que sempre houve diálogo e abertura para ponderações e que os docentes poderiam ter realizado as observações em momento anterior, sem precisar levar para reunião. O psicólogo Leandro Gomes Reis Lopes fez algumas ponderações sobre a pauta discutida e sugeriu ao grupo a ideia de melhorar o diálogo e desenvolver a cooperação coletiva; que a discussão do assunto durante a reunião era válida, pois facilitava a comunicação e ajudava a evitar mal-entendidos, que o documento/relatório daquela natureza, da forma que se apresentava, parecia um ranqueamento e poderia gerar um clima de competição no grupo, mesmo que não intencional, e que o ideal seria refazê-lo, com os devidos ajustes sugeridos pela equipe. Ressaltou que o ocorrido poderia ter sido minimizado se os docentes tivessem feito as observações durante o período que o relatório ficou disponível, antes do envio à direção. A professora Francinete pediu a fala e citou que não houve período entre o envio do relatório aos docente e à direção. Continuou explicando que na mensagem constava “a título de informação” e que ao ser enviado já com cópia para o diretor, antes de ser apresentado aos docentes para discussão, entendeu que não estava exposto para modificações. E ver seu nome exposto daquela forma, em relatório que não se sabia a origem do pedido, se seria compartilhado com outras instâncias pela direção, gerou-lhe um mal estar muito grande. O professor Erivelton da Silva Rocha disse discordar de que no relatório havia ranquiamento, que achava desnecessário e muita perda de tempo naquela discussão, e como os docentes já haviam detectado erros, o melhor seria refazer o documento e que cada docente enviasse à coordenação sua carga horária referente a cada período analisado no relatório. O coordenador Wilamis Kleiton Nunes da Silva concordou com o posicionamento de todos e que acataria as demandas expostas pelos docentes. Antes da reunião ser finalizada, o docente Thiago questionou a ausência da professora Soraya Oka na reunião on-line do curso, haja vista que a mesma se encontrava naquele mesmo momento presente em curso de formação on-line. O Coordenador justificou que a citada docente enviou atestado médico e que isso não se questiona, a mesma poderia estar em qualquer lugar. O professor Thiago reforçou o não entendimento da permissividade e pediu que esse fato fosse registrado em Ata.

ENCAMINHAMENTO: refazer o relatório de carga horária docente; disponibilizar o drive para inserção dos dados corretos pelos docentes, depois de aprovado por todos, reenviar uma cópia à direção do CTF para conhecimento e substituição do relatório anterior. Não havendo nenhum outro questionamento, o coordenador Wilamis Kleiton Nunes da Silva deu por encerrada a reunião as nove horas e cinquenta e cinco minutos. Para constar, eu, Rosângela Feitosa de França, Secretária do Curso Técnico em Informática, lavrei a presente ata que,

depois de lida e achada conforme, será assinada pelos docentes participantes desta web conferência.

(Assinado digitalmente em 29/03/2021 16:52)

ERIVELTON DA SILVA ROCHA
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
Matrícula: 2900796

(Assinado digitalmente em 30/03/2021 16:09)

GERALDO ABRANTES SARMENTO NETO
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
Matrícula: 2085626

(Assinado digitalmente em 31/03/2021 17:27)

LEANDRO GOMES REIS LOPES
PSICOLOGO-AREA
Matrícula: 3124522

(Assinado digitalmente em 30/03/2021 16:34)

MARIA FRANCINETE DAMASCENO
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
Matrícula: 1321653

(Assinado digitalmente em 30/03/2021 15:48)

THIAGO MACHADO RODRIGUES
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
Matrícula: 1853515

(Assinado digitalmente em 29/03/2021 13:57)

WILAMIS KLEITON NUNES DA SILVA
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
Matrícula: 2582071

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://www.sipac.ufpi.br/public/jsp/autenticidade/form.jsf> informando seu número, ano, tipo, data de emissão e o código de verificação: **05871daec3**