



EDITAL N.º 05/2021-CCE/UFPI, de 26 de AGOSTO de 2021

ANEXO IV

**RESPOSTA AO RECURSO CONTRÁRIO AO RESULTADO
DA PROVA DIDÁTICA**

Seleção para Professor Substituto

Área: Análise e Expressão de Técnicas e Materiais Expressivos

CANDIDATA: ARTENILDE SOARES DA SILVA

FORMULÁRIO PARA INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS

INTERPOSIÇÃO DE RECURSO CONTRA:

- RESULTADO DAS INSCRIÇÕES
 RESULTADO DA PROVA DIDÁTICA
 RESULTADO DA PROVA DE TÍTULOS

À Banca Examinadora deste Processo Seletivo,

Eu, Artenilde Soares da Silva, portador(a) do RG N.º 1.154.166 SSPI, CPF N.º 689.316.033.04, Inscrição N.º 04, candidato da **Área de Análise e Expressão de Técnicas e Materiais Expressivos – CAMPUS: Ministro Petrônio Portela** REQUER à Banca Examinadora da área a que concorreu, o presente recurso contra o resultado da etapa acima assinalada, pelos seguintes motivos:

Segundo o EDITAL, acima citado o julgamento do desempenho do candidato na Prova Didática a Banca Examinadora levaria em conta os aspectos discriminados do **ANEXO IV da**

Resolução nº 39/2008-CONSUN, o qual versa pelo os seguintes critérios:

- Plano de aula – Tema: elaboração e apresentação, formulação e adequação dos objetivos, seqüenciação do conteúdo, previsão de verificação da aprendizagem, referências



bibliográficas. 2,0

- Metodologia e execução do plano de aula (adequação da introdução, adequação e correção da

linguagem, adequação e dosagem do conteúdo, segurança demonstrada/domínio do conteúdo,

organização das informações, operacionalização das técnicas de ensino, clareza na exposição das idéias); tempo de execução da aula. 5,0

- Recursos didáticos (qualidade dos recursos selecionados, uso dos recursos/habilidade na utilização dos recursos). 1,5

- Verificação da aprendizagem (adequação aos objetivos propostos, adequação ao conteúdo, qualidade na elaboração das questões). 1,5

PONDERAÇÕES: fato que pela minha experiência como professora, tenho domínios em todos os campos acima citados, de acordo com tais itens para ser aprovada em tal certame. Diante do exposto solicito que a comissão reavalie o meu processo ao tempo que solicito, respeitosamente, o relatório da avaliação desta comissão como forma de entendimento deste processo.

Teresina, 29 de Setembro de 2021.

Assinatura do(a) Candidato(a)



ANEXO V

QUANTIDADE DE VAGAS X NÚMERO MÁXIMO DE CANDIDATOS APROVADOS

QUANTIDADE DE VAGAS PREVISTAS NO EDITAL POR CARGO OU EMPREGO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
NÚMERO MÁXIMO DE CANDIDATOS APROVADOS	5	9	14	18	22	25	29	32	35	38

RESPOSTAS

A candidata alega que:

1. Plano de aula – Tema: elaboração e apresentação, formulação e adequação dos objetivos, seqüenciação do conteúdo, previsão de verificação da aprendizagem, referências bibliográficas. 2,0
No que tange ao plano de aula apresentado apresenta dados que fogem ao PLANO DE AULA, como são exemplos: ementa; objetivo geral; no item desenvolvimento a candidata aponta para “motivação para A ESCOLHA do tema”, entretanto, é importante atentar que, **o tema foi sorteado, não foi escolhido**;
2. Metodologia e execução do plano de aula (adequação da introdução, adequação e correção da linguagem, adequação e dosagem do conteúdo, segurança demonstrada/domínio do conteúdo, organização das informações, operacionalização das técnicas de ensino, clareza na exposição das ideias); tempo de execução da aula.

A escolha metodológica da roda seria mais apropriada para um tema em que preponderasse a narrativa, neste caso, pigmento que, a despeito de ter uma história, requer mais visualidade e materialidade. O fato de só haver tido dois momentos em que houve exposição de imagem, a aula mais se aproximou a um monólogo.

Ao longo da sua exposição, mais precisamente, da metade para o final a candidata refere sobre pigmentos de modo mais comercial e generalista.

Houve um momento em que apontando para uma ilustração sobre os pigmentos e as cores, a candidata afirma tratar-se de matemática, quando de fato, deveria apontar a natureza claramente físico-química que ali residia.

O tema sorteado sinaliza para EXIGÊNCIAS PARA UM PIGMENTO DE TINTA, este ponto não foi contemplado.



3. Recursos didáticos (qualidade dos recursos selecionados, uso dos recursos/habilidade na utilização dos recursos).

Houve pouca variabilidade de utilização de recursos didáticos.

4. Verificação da aprendizagem (adequação aos objetivos propostos, adequação ao conteúdo, qualidade na elaboração das questões). 1,5

O plano não aponta para a avaliação propriamente dita, é indefinida, vaga, *“participação durante a aula e com a apresentação posterior, de um resumo da temática incluindo a ilustração de um experimento/criação de um pigmento. OBS: pode ser a partir da utilização de produtos inéditos ou mera reprodução de elementos já existentes, podendo ser um produto orgânico ou inorgânico”*. A formulação desta *“avaliação”* denota, além da vagueza ratificada pela ênfase na possibilidade, *“poder ser/podendo ser”*, falta de clareza ou mesmo de conhecimento sobre o seja pigmento, haja vista que, solicita a ilustração de um experimento/**criação de um pigmento**, em que devem ser utilizados produtos INÉDITOS [...] neste caso, a criação mesma de um pigmento requer uma longuíssima pesquisa que não caberia em um exercício de aula.

Em síntese, a candidata promove, no que ela denomina de ponderações: *“[...] fato que pela minha **experiência como professora**, tenho domínios em todos os campos acima citados, de acordo com tais itens para ser aprovada em tal certame. Diante do exposto **solicito que a comissão reavalie o meu processo ao tempo que solicito, respeitosamente, o relatório da avaliação desta comissão como forma de entendimento deste processo”**.*

Em resposta à candidata e, a despeito de ela asseverar sua experiência como professora, bem como o domínio em todos os critérios da ficha de avaliação, a Banca Examinadora **aponta:**

- No que tange ao plano de aula apresentado existem dados que fogem ao PLANO DE AULA, como são exemplos: ementa; objetivo geral; no item desenvolvimento a candidata aponta para *“motivação para A ESCOLHA do tema”*, entretanto, é importante atentar que, **o tema foi sorteado, não foi escolhido;**

A escolha metodológica da Roda de Conversa seria mais apropriada para um tema em que preponderasse a narrativa, neste caso, pigmento que, a despeito de ter uma história, requer mais visualidade e materialidade. O fato de só haver tido dois momentos em que houve exposição de imagem, a aula EXPOSITIVA NÃO DIALOGADA. Assim não houve a utilização de indagações que caracterizassem que haveria uma Roda de Conversa. Isto ficou identificado apenas no plano de aula.

Ao longo da sua exposição, mais precisamente, da metade para o final, a candidata refere sobre pigmentos de modo mais comercial e generalista.

Houve um momento em que apontando para uma ilustração sobre os pigmentos e as cores, a candidata afirma tratar-se de matemática, quando de fato, deveria apontar a natureza claramente físico-química que ali residia.



No que trata metodologia de execução da aula - domínio do tema sorteado PIGMENTOS (insolúveis), às vezes, durante a aula, são confundidos com corantes (solúveis). E estes não são a mesma coisa. Ao lado do exposto, o tema sinaliza para EXIGÊNCIAS PARA UM PIGMENTO DE TINTA, este ponto **não foi contemplado**.

- Houve pouca variabilidade de utilização de recursos didáticos.

- O plano não aponta para a avaliação propriamente dita, é indefinida, vaga, "*participação durante a aula e com a apresentação posterior, de um resumo da temática incluindo a ilustração de um experimento/criação de um pigmento. OBS: pode ser a partir da utilização de produtos inéditos ou mera reprodução de elementos já existentes, podendo ser um produto orgânico ou inorgânico*". A construção do que a candidata denomina de avaliação apresenta, além da vagueza de intenção ratificada pela ênfase na possibilidade, "poder ser/podendo ser", falta de clareza e/ou mesmo de conhecimento sobre o seja pigmento, haja vista que, solicita a ilustração de um experimento/**criação de um pigmento**, em que devem ser utilizados produtos INÉDITOS [...] neste caso, a criação mesma de um pigmento requer uma longuíssima pesquisa que não caberia em um exercício de aula.

Deste modo, a Banca Examinadora mantém a nota da candidata.

Teresina (PI), 30 de setembro de 2021.

Banca Examinadora

Fallyanna Jericó Pinto Coelho

Presidente

Luciana Couto

Membro

Maria de Nazareth Fernandes Martins

Membro



Resolução Nº 039/08 – CONSUN -15

ANEXO IV

AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

NOME DO CANDIDATO: ARTENILDE SOARES DA SILVA

TEMA: Pigmentos: classificação, características e exigências para um pigmento de tinta.

DATA: 28/09/202021 INÍCIO DA AULA: 11:30 TÉRMINO DA AULA: 12:18

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTOS MÁXIMOS	PONTOS OBTIDOS		
• Plano de aula – Tema: elaboração e apresentação, formulação e adequação dos objetivos, seqüenciação do conteúdo, previsão de verificação da aprendizagem, referências bibliográficas.	2,0	1,0		
• Metodologia e execução do plano de aula (adequação da introdução, adequação e correção da linguagem, adequação e dosagem do conteúdo, segurança demonstrada/domínio do conteúdo, organização das informações, operacionalização das técnicas de ensino, clareza na exposição das ideias); tempo de execução da aula.	5,0	3,0		
• Recursos didáticos (qualidade dos recursos selecionados, uso dos recursos/habilidade na utilização dos recursos).	1,5	1,0		
• Verificação da aprendizagem (adequação aos objetivos propostos, adequação ao conteúdo, qualidade na elaboração das questões).	1,5	1,0		
NOTA OBTIDA PELO CANDIDATO		6,0		
MÉDIA OBTIDA PELO CANDIDATO				

Observações:

Teresina (PI), 28 de setembro de 2021.

Banca Examinadora

Pollyanna Jerús Pinheiro Coelho

Presidente

Luciana Couto

Membro

Maria de Nazareth Fernandes Martins

Membro



Resolução Nº 039/08 – CONSUN -15

ANEXO IV

AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

NOME DO CANDIDATO: ARTENILDE SOARES DA SILVA

TEMA: PIGMENTOS: CLASSIFICAÇÃO, CARACTERÍSTICAS E EXIGÊNCIAS PARA UM PIGMENTO DE TINTA

DATA: 28/09/2021 INÍCIO DA AULA: 11h30 TÉRMINO DA AULA: 12h18

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTOS MÁXIMOS	PONTOS OBTIDOS		
• Plano de aula – Tema: elaboração e apresentação, formulação e adequação dos objetivos, seqüenciação do conteúdo, previsão de verificação da aprendizagem, referências bibliográficas.	2,0	1,3		
• Metodologia e execução do plano de aula (adequação da introdução, adequação e correção da linguagem, adequação e dosagem do conteúdo, segurança demonstrada/domínio do conteúdo, organização das informações, operacionalização das técnicas de ensino, clareza na exposição das idéias); tempo de execução da aula.	5,0	3,0		
• Recursos didáticos (qualidade dos recursos selecionados, uso dos recursos/habilidade na utilização dos recursos).	1,5	0,7		
• Verificação da aprendizagem (adequação aos objetivos propostos, adequação ao conteúdo, qualidade na elaboração das questões).	1,5	1,0		
NOTA OBTIDA PELO CANDIDATO		6,0		
MÉDIA OBTIDA PELO CANDIDATO				

Observações: No plano de aula, a candidata apresenta objetivo geral e a aula tem apenas objetivos específicos. O conteúdo definido no plano não contempla a abrangência do tema da prova didática. A professora optou por trabalhar sua aula com exposição sem usar slides, usando apenas em alguns momentos da aula para mostrar imagens e tabelas. Não ficou evidente se tratar de uma roda de conversa e também com relação à adequação e dosagem do conteúdo não contemplou a narrativa com imagens que materializasse para os alunos o que estava sendo abordado.

TERESINA (PI), 28 de setembro de 2021.

Banca Examinadora

Presidente

Membro

Maria de Nazareth Fernandes Martins

Prof. Dra. Maria de Nazareth Fernandes (Membro Didática)



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO - MEC
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ - UFPI
CENTRO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO “PROF. MARIANO DA SILVA NETO” - CCE

Campus Universitário Ministro Petrônio Portella, Bairro Ininga, Teresina, Piauí, Brasil – CEP. 64.049-550





Resolução Nº 039/08 – CONSUN -15

ANEXO IV

AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

NOME DO CANDIDATO: ARTENILDE SOARES DA SILVA

TEMA: Pigmentos: classificação, características e exigências para um pigmento de tinta.

DATA: 28/09/202021 INÍCIO DA AULA: 11:30 TÉRMINO DA AULA: 12:18

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTOS MÁXIMOS	PONTOS OBTIDOS		
• Plano de aula – Tema: elaboração e apresentação, formulação e adequação dos objetivos, seqüenciação do conteúdo, previsão de verificação da aprendizagem, referências bibliográficas.	2,0	1,0		
• Metodologia e execução do plano de aula (adequação da introdução, adequação e correção da linguagem, adequação e dosagem do conteúdo, segurança demonstrada/domínio do conteúdo, organização das informações, operacionalização das técnicas de ensino, clareza na exposição das ideias); tempo de execução da aula.	5,0	3,0		
• Recursos didáticos (qualidade dos recursos selecionados, uso dos recursos/habilidade na utilização dos recursos).	1,5	1,0		
• Verificação da aprendizagem (adequação aos objetivos propostos, adequação ao conteúdo, qualidade na elaboração das questões).	1,5	1,0		
NOTA OBTIDA PELO CANDIDATO		6,0		
MÉDIA OBTIDA PELO CANDIDATO				

Observações:

Teresina (PI), 28 de setembro de 2021.

Banca Examinadora

Pallyanna Jerús Pinto Coelho

Presidente

Membro

Membro



Resolução Nº 039/08 – CONSUN -15

ANEXO IV

AValiação da Prova Didática

NOME DO CANDIDATO: Artemilde Soares da Silva
TEMA: Pigmentos: Classificação característ. e Exigências para Pigmentos de tinta
DATA: 28/09/2021 INÍCIO DA AULA: 11h30 TÉRMINO DA AULA: 12h15

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTOS MÁXIMOS	PONTOS OBTIDOS		
• Plano de aula – Tema: elaboração e apresentação, formulação e adequação dos objetivos, seqüenciamento do conteúdo, previsão de verificação da aprendizagem, referências bibliográficas	2,0		1,0	
• Metodologia e execução do plano de aula (adequação da introdução, adequação e correção da linguagem, adequação e dosagem do conteúdo, segurança demonstrada/domínio do conteúdo, organização das informações, operacionalização das técnicas de ensino, clareza na exposição das idéias); tempo de execução da aula	5,0		3,0	
• Recursos didáticos (qualidade dos recursos selecionados, uso dos recursos/habilidade na utilização dos recursos).	1,5		1,0	
• Verificação da aprendizagem (adequação aos objetivos propostos, adequação ao conteúdo, qualidade na elaboração das questões).	1,5		1,0	
NOTA OBTIDA PELO CANDIDATO			6,0	
MÉDIA OBTIDA PELO CANDIDATO				

Observações:

No plano de aula, a candidata colocou objetivo geral e na aula tempo pô objetivos específicos. Nos finais evidenciou em se tratar de uma roda de conversa.

Teresina (PI), 28 de setembro de 2021.

Banca Examinadora

Presidente

Lucia Couto

Membro

Membro