|  |
| --- |
|  |

**CHECKLIST DO PARECERISTA QUANTO AO PROJETO AVALIADO**

**Projeto de Pesquisa/roteiro de aula:** XXXXXXXXXX

**Pesquisador responsável:** XXXXXXXXX

**Protocolo:** XXX/XXXX

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PERGUNTAS** |  | **SIM** |  | **NÃO** |
| O formulário unificado foi preenchido, assinado pelo Coordenador do Projeto e pelos Colaboradores? |  |  |  |  |
| O pesquisador apresentou projeto de pesquisa, extensão, de treinamento ou roteiro de aula prática dentro dos moldes recomendados por esta comissão? |  |  |  |  |
| Foi apresentada declaração de ciência de participação no projeto de pesquisa de todos os membros que deles fizerem parte? |  |  |  |  |
| Foi apresentada declaração de participação do médico veterinário devidamente carimbada com número do conselho e assinada pelo Médico Veterinário Responsável pelo projeto/treinamento/aula? |  |  |  |  |
| Foi apresentado Termo de livre consentimento e esclarecido? (Caso o projeto dispense documento, preencha “*sim*”) |  |  |  |  |
| O proponente informou adequadamente no item 1 do formulário unificado a finalidade, a previsão de início do projeto e tempo de execução? |  |  |  |  |
| Apresentou no item 2 do formulário unificado o título do projeto/aula prática/treinamento bem como a área do conhecimento com base nas áreas de avaliação da CAPES? |  |  |  |  |
| Informou todos os dados do responsável pelo projeto conforme solicitado no item 3 do formulário unificado? |  |  |  |  |
| O coordenador possui experiência prévia com a metodologia empregada? |  |  |  |  |
| Preencheu adequadamente os dados do vínculo com a instituição? |  |  |  |  |
| Informou adequadamente os dados dos colaboradores? |  |  |  |  |
| Apresentou resumo de forma resumida (até 500 palavras) no item 5 representado os principais elementos do projeto, como estado da arte, objetivos, metodologia e resultados esperados? |  |  |  |  |
| No item 6, apresentou objetivos gerais e específicos? |  |  |  |  |
| Apresentou em sua justificativa no item 7, bases científicas para o estudo, aula ou treinamento proposto, elencando dados prévios in vitro e in vivo que justifiquem a experimentação em animais? Além disso, incluiu o “estado da arte” permitindo avaliar se projetos similares já foram realizados e assim evitar duplicação de resultados e utilização desnecessária de animais? |  |  |  |  |
| No item 8, demonstrou o potencial impacto da utilização dos animais para o avanço do conhecimento científico, a saúde humana, e/ou a saúde animal, ficando claro que os benefícios potenciais da atividade envolvendo animais em pesquisa ou ensino se sobrepõem às consequências negativas da experimentação animal? |  |  |  |  |
| Informou no item 9 a(s) espécie(s) a ser(em) utilizada(s) e justificou o porquê do uso da(s) espécie(s) ou grupo taxonômico e os procedimentos a serem empregados em função do sistema biológico a estudado? |  |  |  |  |
| Informou no item 9.1 a procedência dos animais a serem utilizados? |  |  |  |  |
| Os campos relacionados ao uso de animais transgênicos (item 9.1.2) foram adequadamente preenchidos (Se a resposta for “*não se aplica*” preencha “*sim*”) |  |  |  |  |
| Os dados de tipo e características solicitados no item 9.2, tais como: animal, linhagem, idade, peso aproximado, sexo dos animais, bem com a quantidade foi informada adequadamente?  |  |  |  |  |
| O método de captura foi informado no item 9.3? (Se a resposta for “*não se aplica*” preencha “*sim*”) |  |  |  |  |
| A justificativa do número de animais solicitados no item 9.4 foi embasado em planejamento estatístico? Este quantitativo corresponde aquele apresentado no item 9.2 do formulário? |  |  |  |  |
| O grau de inatividade informado (item 9.5) corresponde ao planejamento experimental proposto? |  |  |  |  |
| As condições de alojamento e alimentação dos animais (item 9.6) foram adequadamente apresentadas? |  |  |  |  |
| O pesquisador informou o local onde os experimentos do projeto/aula/treinamento serão realizados, apresentando justificativa para realização do experimento neste local? (item 9.6.2). |  |  |  |  |
| Os procedimentos experimentais descrito no item 10, tais como: estresse/dor intencional nos animais, uso de fármacos anestésicos, uso de relaxante muscular, uso de fármacos analgésicos, imobilização do animal, condições alimentares, cirurgia, pós-operatório, exposição / inoculação / administração foram adequadamente preenchidos e justificados? |  |  |  |  |
| Todos os matérias biológicos obtidos a partir dos experimentos a serem desenvolvidos foram adequadamente descritos no item 11? |  |  |  |  |
| Caso o projeto preveja que os materiais biológicos de exemplares do projeto proposto sejam usados em outros projetos, estes foram adequadamente mencionados? (Se a resposta for “não se aplica” preencha sim). |  |  |  |  |
| Foram apresentados de forma clara no item 12.2 quais pontos finais humanitários serão adotados durante o desenvolvimento do projeto? |  |  |  |  |
| O método de eutanásia apresentado no item 12.2 é um método legalmente aceito, levando-se em consideração as “Diretrizes da Prática de Eutanásia do CONCEA” na Resolução Normativa nº 37/2018 – CONCEA? |  |  |  |  |
| O destino dos animais foi descrito de forma adequada no item 12.3? |  |  |  |  |
| A forma de descarte dos animais foi descrita de forma adequada no item 12.4? |  |  |  |  |
| O pesquisador apresentou no item 13 cronograma de execução do projeto de forma a contemplar o período proposto de execução? |  |  |  |  |
| O pesquisador apresentou as referências bibliográficas solicitadas no item 14? |  |  |  |  |
| O pesquisador apresentou alguma observação complementar no item 15?  |  |  |  |  |
| O item 16, que trata do termo de responsabilidade foi adequadamente preenchido? |  |  |  |  |