



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
CONSELHO DO CAMPUS UNIVERSITÁRIO PROF^a
CINOBELINA ELVAS

Rodovia Municipal Bom Jesus - Viana, km 01 - Planalto Horizonte - 64900-000 – Bom Jesus – PI.
Homepage: www.ufpi.br/bomjesus - E-mail: direcaoapce@ufpi.edu.br Fone: (89)3562-1505



1 **ATA VIGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DO CAMPUS PROF^a**
2 **CINOBELINA ELVAS**

3 Às quatorze horas e trinta minutos do dia oito de março do ano de dois mil e dezessete, na Cidade de Bom
4 Jesus (PI), na Sala de Reuniões da Direção do *Campus* Universitário “Prof^a Cinobelina Elvas”, sob a presidência do
5 Diretor, Professor Doutor Stélio Bezerra Pinheiro de Lima, realizou-se a Vigésima Segunda Reunião Extraordinária do
6 Conselho de *Campus*. Estiveram presentes os (as) Conselheiros (as): Ronny Sobreira Barbosa, Davi Lima Pantoja
7 Leite, Silvokleio da Costa Silva, Fernando Muratori Costa, Hugo de Araújo de Amorim, Raynara Ferreira da Silva,
8 Andressa Francisca Silva Nogueira, Leonardo Atta Farias, Thiago Henrique do Nascimento, Ariane da Silva Lopes
9 Rocha Ascenso, João Carlos Medeiros, Alisson Franco Torres da Silva e David Gonçalves Borges. Justificaram
10 ausência, à reunião, os/as Conselheiros/as: Alexandre José Medeiros do Nascimento, Luciana Barboza Silva, Cláudia
11 Figueiredo Duarte Vieira, Gláucio Marcelino Marques, Caio de Meneses Cabral, Márcio da Silva Costa, Nair Silva
12 Cavalcanti de Lira, Romário Bezerra e Silva, Ricardo Loiola Edvan e Julian Junio de Jesus Lacerda. Constatada a
13 presença de quórum, o Senhor Presidente deu início à sessão. **ORDEM DO DIA: Memo Eletrônico Nº 11/2017 –**
14 **PRCAMP/BJ; Assunto:** Solicitação de providências a respeito de campanha difamatória contra os professores desta
15 instituição; **Interessado:** Prof. Me. David Gonçalves Borges. Com a palavra, o Senhor Presidente solicitou ao
16 interessado que procedesse a apresentação da matéria, que o fez a seguir. Iniciou o seu relato, fazendo a leitura do
17 memo que motivou a presente reunião. Em seguida, narrou o fato ocorrido, passando a ler os comentários postados
18 em resposta à postagem deste Conselheiro, bem como fez a leitura de outros documentos arrolados como a
19 publicação feita no Portal Eletrônico de Notícias B 1. Apresentou, ainda, áudio de um “radialista da região” para
20 corroborar sua solicitação, observando que nesse áudio o radialista dava conhecimento de que fora aprovada, na
21 Câmara de Vereadores de Bom Jesus, uma moção de repúdio declarando o interessado *persona non grata*.
22 Adicionalmente, fez saber que a sua esposa, que era funcionária de uma conhecida associação de produtores de soja,
23 fora demitida em razão dos desdobramentos a respeito do ocorrido em que o interessado informou haver “grileiros” no
24 cerrado bom-jesuense. Finalizou a apresentação de documentos informando que registrara Boletim de Ocorrência
25 junto à Polícia Civil e solicitando que este Conselho se pronunciasse, através de uma moção de repúdio, em defesa
26 dos docentes, discentes, técnicos administrativos e funcionários terceirizados deste Campus, como também solicitou
27 “medidas para combater essa situação de homofobia, xenofobia, racismo e outras tantas formas de preconceito” que
28 considerou “alarmante” na cidade de Bom Jesus. Com a palavra, o Senhor Presidente solidarizou-se com o
29 interessado, entretanto, pessoalmente, entendia não ser este um problema de abrangência institucional ou política,
30 mas de ordem pessoal, solicitando a devida cautela a fim de evitar animosidade entre comunidade e instituição.
31 Seguiu-se um prolongado debate que culminou com a apresentação de 03 (três) propostas: **Proposta 1:** “nota pública
32 de Moção de Repúdio contra atos preconceituosos”, proposta pelo interessado que sugeriu formar uma comissão com
33 um representante de cada segmento, a fim de redigir esse documento, informando que já tinha um esboço pronto.
34 **Proposta 2:** pensar em “estratégias de médio e longo prazo para coibir esse ambiente tóxico que foi criado (...) falsa
35 disputa entre a universidade e a cidade”, igualmente sugerida pelo interessado. **Proposta 3:** “Solicitar a PROJUR quais
36 seriam os encaminhamentos legais para buscar uma retratação dentre os meios de comunicação que difamaram esta
37 instituição”, sugerida pelo Conselheiro Silvokleio da Costa Silva. **Decisão:** Colocada em votação a proposta 1, foi
38 aprovada por maioria, registrando-se 07 (sete) votos favoráveis, 05 (cinco) votos contrários e 01 (uma) abstenção. Em
39 seguida, o Conselheiro Silvokleio da Costa Silva, a pedido, fez a leitura do esboço da Moção de Repúdio elaborada
40 pelo interessado. Pela insatisfação causada com o teor do documento, apresentada por alguns Conselheiros, foi aceita
41 a proposta de constituir comissão para elaborar um novo documento. Assim, foram escolhidos 03 (três) representantes,
42 sendo 01 (um) de cada segmento, da forma como segue: Alisson Franco Torres da Silva (representando o segmento
43 técnico-administrativo); Thiago Henrique do Nascimento (representando o segmento discente) e Fernando Muratori
44 Costa (representando o segmento docente). Ademais, ficou decidido que o novo documento a ser elaborado pela
45 supramencionada comissão deveria ser encaminhado a este Conselho até o dia seguinte, às 16h a fim de que fosse
46 enviado a todos os Conselheiros para que pudessem deliberar sobre o mesmo, dois dias após a primeira parte da
47 reunião, em 10 de março, às 08h30min, quando esta seria retomada. Desse modo, o Senhor Presidente suspendeu a
48 presente reunião às 18h30min, informado que as propostas 2 e 3 seriam votadas posteriormente. Em 10 de março do
49 corrente ano, às 8h30min, aguardavam na Sala de reuniões, além do Senhor Presidente, os seguintes Conselheiros:
50 Leonardo Atta Farias, Silvokleio da Costa Silva, David Gonçalves Borges, Andressa Francisca Silva Nogueira, Davi
51 Lima Pantoja Leite, Fernando Muratori Costa, Hugo de Araújo de Amorim e Alisson Franco Torres da Silva. Por falta de

52 quórum mínimo, o Senhor Presidente deu por encerrada a continuação da Vigésima Segunda Reunião Extraordinária
53 do Conselho às 09h10min propondo nova data a ser comunicada, posteriormente, aos Conselheiros. Em 14 de março do
54 ano em curso, às 14h30min, estabelecido quórum e sob a presidência do Diretor, Professor Doutor Stélio Bezerra
55 Pinheiro de Lima, foi retomada a Vigésima Segunda Reunião Extraordinária do Conselho. Estiveram presentes os (as)
56 Conselheiros (as): Luciana Barboza Silva, Thiago Henrique do Nascimento, Ariane da Silva Lopes Rocha Ascenso,
57 Fernando Muratori Costa, Davi Lima Pantoja Leite, Ronny Sobreira Barbosa, Raynara Ferreira da Silva, Ricardo Loiola
58 Edvan, Leonardo Atta Farias, Alisson Franco Torres da Silva, João Carlos Medeiros, Manoel Lopes da Silva Filho,
59 Caio de Meneses Cabral, Andressa Francisca Silva Nogueira, Hugo de Araújo de Amorim, David Gonçalves Borges,
60 Julian Junio de Jesus Lacerda e Silvokleio da Costa Silva. Justificaram ausência, à continuação da reunião, os/a
61 Conselheiros/a: Gláucio Marcelino Marques, Alexandre José Medeiros do Nascimento e Cláudia Figueiredo Duarte
62 Vieira. Com a palavra, o Senhor Presidente solicitou ao Conselheiro Fernando Muratori Costa que fizesse a leitura do
63 documento redigido pela Comissão da qual fazia parte, constituída para elaborar Moção de Repúdio, que o fez a
64 seguir. Ao término da leitura, colocou-se à disposição para possíveis correções, acréscimos e/ou retiradas de excertos.
65 Colocada em discussão, a matéria, o Conselheiro David Gonçalves Borges, manifestando descontentamento acerca do
66 conteúdo do novo documento, participou ao Conselho que lhe causara “preocupação” com o que entendera “ser uma
67 defesa do Festival de Woodstock e não da instituição”, faltando-lhe “menção à xenofobia e outros tipos de preconceito”,
68 já que “só foi mencionado homofobia”. Informou, igualmente, que o texto apresentava contradição, apontando-a, bem
69 como apontou excertos que julgou “preocupantes”, asseverando que sua inquietação era que “isso vire uma Moção de
70 Aplauso”, faltando-lhe, ainda, ao documento, rechaçar o que foi publicado no Portal Eletrônico de Notícias B1, pois,
71 apenas, foram contestadas as falas do “radialista”. Ademais, este Conselheiro fez a seguinte solicitação: “favor
72 registrar o que disse a respeito do vazamento de documentos do Conselho de Campus para a imprensa local”. Passou,
73 em seguida, a indicar as alterações a serem feitas ao texto-base, visto que já as havia preparado. Adicionalmente, o
74 Conselheiro Leonardo Atta Farias apresentou, também, uma sugestão de texto. Dando continuidade, o Conselheiro
75 Fernando Muratori Costa passou a ler o novo documento, acrescentando uma a uma as alterações propostas. Sendo
76 votado, apenas, o que a Comissão não acatou. Foram colocadas em votação as seguintes sugestões: Sugestão 1:
77 manutenção do texto original do primeiro parágrafo: obteve 06 (seis) votos favoráveis. Sugestão 2: retirada das duas
78 primeiras linhas do texto: obteve 10(dez) votos favoráveis e 01 (uma) abstenção. Sugestão 3: manutenção de todos os
79 tópicos no parágrafo terceiro com posterior discussão de cada um: obteve 08 (oito) votos favoráveis; Sugestão 4:
80 exclusão de todos os tópicos do parágrafo terceiro: obteve 08 (oito) votos favoráveis e 01 (uma) abstenção, registra-
81 se, ainda, que o Senhor Presidente eximiu-se do voto de minerva solicitando que a comissão “contextualizasse o papel
82 da Universidade” em um outro parágrafo. Sugestão 5: Inclusão de 02 (dois) parágrafos, apresentado pelo Conselheiro
83 Leonardo Atta Farias, sendo acatado pela Comissão e não havendo necessidade de votação. Esclarece-se, ainda, que
84 estavam presentes no momento das votações 18 (dezoito) Conselheiros, incluindo o Senhor Presidente. Ademais,
85 foram analisados se os 09 (nove) tópicos sugeridos por diversos Conselheiros estavam contemplados no texto e se
86 atendiam ao proposto por seus autores. Ao término da análise de todas as sugestões, o texto já tomava forma,
87 necessitando, apenas, de ajustes à redação. Assim, às 17h foi concedido, pelo Senhor Presidente, um recesso de 25
88 minutos para que a comissão procedesse aos ajustes, contemplando tudo o que foi votado e o que foi acatado pela
89 referida comissão. Às 17h25min, foi retomada a reunião. Com a palavra, o Senhor Presidente solicitou ao Conselheiro
90 Fernando Muratori Costa que fizesse a leitura do documento final. Em seguida, o Senhor Presidente fez revista de
91 todas as alterações sugeridas e, mais algumas ressalvas foram feitas, sendo realizada a leitura final. **Decisão final:**
92 Posta em votação a redação final do documento, foi aprovada por maioria, registrando-se 13 (treze) votos favoráveis e
93 02 (duas) abstenções dentre os 16 (dezesesseis) Conselheiros presentes no momento da votação, incluindo o Senhor
94 Presidente. Ademais, ficou acordado que a moção seria publicada no *site* da UFPI, na página eletrônica do CPCE, no
95 momento em que a Comissão a enviasse à Secretaria do Conselho para colher assinatura do Diretor. Usando da
96 palavra, o Senhor Presidente fez saber que as propostas 2 e 3, sugeridas no primeiro momento da Vigésima Segunda
97 Reunião Extraordinária, seriam deliberadas em tempo oportuno, já que estavam documentadas, tendo em vista o
98 avançado horário em que se encontrava a presente reunião, bastando que os autores das referidas propostas as
99 formalizassem, a fim de que fossem deliberadas em reunião ordinária. Nada mais havendo a tratar, o Senhor
100 Presidente, agradecendo a presença de todos, deu por encerrada a sessão e, para constar, eu, Gracia Maria Núñez N.
101 Pinheiro, Secretária do Conselho do *Campus*, lavrei a presente ata que, depois de lida e achada conforme, será
102 assinada pelo Senhor Presidente e demais Conselheiros presentes. Bom Jesus, 07 de abril de 2017.