



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - (PPGEd)
CAMPUS UNIVERSITÁRIO MINISTRO PETRÔNIO PORTELLA – ININGA
E-MAIL: ppged@ufpi.edu.br FONE: (86) 3215 5820
64.049-550 – TERESINA-PIAUÍ

EDITAL N°. 03/2022 - PPGEd/CCE/UFPI

RESULTADO RECURSOS PROVA ESCRITA – MESTRADO

LINHA 1: FORMAÇÃO DE PROFESSORES E PRÁTICAS DA DOCÊNCIA

| INSCRIÇÃO | NOTA | RESULTADO RECURSO/PARECER |
|------------------|-------------|---|
| 64638 | 3,0 | INDEFERIDO Em resposta ao recurso do candidato, ratificamos a nota atribuída à prova escrita esclarecendo que o mesmo não apresenta uma problematização sobre o tema e demanda dificuldade para analisar e sintetizar as ideias relacionadas ao tema sorteado demonstrando inconsistência teórica. |
| 65628 | 5,5 | INDEFERIDO Com base nos critérios estabelecidos, afirmamos que o candidato apesar do texto ter sido produzido citando autores que estudam a temática, o mesmo não apresenta uma consistência teórica e argumentativa, além de conter problemas de compreensão textual e não observância da ABNT nas citações relacionadas ao longo do texto produzido |
| 64964 | ZERO | INDEFERIDO Em resposta ao recurso do candidato, ratificamos a nota atribuída à prova |

| INSCRIÇÃO | NOTA | RESULTADO RECURSO/PARECER |
|-----------|------|---|
| | | <p>escrita esclarecendo que: de acordo com o Edital nº 03/2021 – PPGEd/CCE/UFPI:</p> <p>4.2.1 A Segunda Etapa consistirá na produção de um texto dissertativo de tema a ser sorteado no dia e horário da prova (21/10/2022 – às 8h), por linha de pesquisa, e deverá conter, no mínimo 05 (cinco) laudas completas e, no máximo de 07 (sete) laudas.</p> <p>4.2.6 Será atribuída nota 0,0 (zero) à prova escrita do candidato que incorrer em qualquer um dos critérios de desclassificação a seguir:</p> <p>d) Produzir texto escrito inferior a 5 (cinco) laudas completas.</p> |
| 64450 | 6,0 | <p style="text-align: center;">INDEFERIDO</p> <p>Em resposta ao recurso do candidato, ratificamos a nota atribuída à prova escrita esclarecendo que houve problemas relacionados a ABNT, bem como os argumentos apresentados são frágeis em relação ao tema proposto.</p> |
| 65143 | 6,0 | <p style="text-align: center;">INDEFERIDO</p> <p>De acordo com os critérios estabelecidos, ratificamos a nota atribuída à prova escrita esclarecendo que o texto focaliza apenas a abordagem histórica, sem aprofundar o tema da formação de professores relacionando-os as práticas da docência.</p> |
| 65625 | 6,0 | <p style="text-align: center;">INDEFERIDO</p> <p>Em resposta ao recurso do candidato, ratificamos a nota atribuída à prova escrita esclarecendo que retrata fragilidade nos argumentos e ideias expressas, bem como não aborda a relação da formação de professores com a educação básica</p> |
| 64915 | 5,6 | <p>De acordo com os critérios estabelecidos, ratificamos a nota atribuída à prova escrita esclarecendo que o candidato não problematiza a especificidade da formação de professores da educação básica em suas relações com as práticas da docência, privilegia somente reflexões sobre</p> |

| INSCRIÇÃO | NOTA | RESULTADO RECURSO/PARECER |
|-----------|------|---------------------------|
| | | os saberes docentes. |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - (PPGEd)
CAMPUS UNIVERSITÁRIO MINISTRO PETRÔNIO PORTELLA – ININGA
E-MAIL: ppged@ufpi.edu.br FONE: (86) 3215 5820
64.049-550 – TERESINA-PIAUÍ

RESULTADO RECURSOS PROVA ESCRITA – MESTRADO

LINHA 2: FORMAÇÃO HUMANA E PROCESSOS EDUCATIVOS

| INSCRIÇÃO | CPF | NOTA | RESULTADO RECURSO/PARECER |
|------------------|----------------|-------------|--|
| 65533 | 796.010.223-68 | 5,2 | <p>INDEFERIDO</p> <p>Considerando os 5 aspectos a serem considerados para avaliação do texto relativo a prova escrita justificamos abaixo a retificação da nota:</p> <ul style="list-style-type: none">- O texto faz referência a autores como Marx, Engels, Vigotski, Saviani, Freire e Carvalho et. al, contudo, não desenvolve, com apropriação e objetivação as ideias desses autores para explorar o tema, sintetizando e relacionando-os para explicar conceitos, como por exemplo, o de trabalho e de formação humana, de modo a evidenciar que a formação humana consiste no processo de desenvolvimento pleno do indivíduo que ocorre mediada pelos processos educativos, sendo a categoria trabalho o constructo teórico que explica essa mediação. <p>No desenvolvimento das ideias não há problematização, uma vez que está consiste em contextualizar e levantar questões que deverão ser argumentadas ao longo do texto e com base nos autores que discutem o Tema.</p> <p>Outro aspecto a destacar é em relação a estrutura do texto, pois o mesmo foi escrito sem considerar a organização lógica nas três partes</p> |

| INSCRIÇÃO | CPF | NOTA | RESULTADO RECURSO/PARECER |
|-----------|----------------|------|---|
| | | | principais de um texto dissertativo: introdução, desenvolvimento e conclusão. Além disso, o texto apresenta sérios problemas de coesão e coerência textual e de correção da linguagem. |
| 64837 | 627.058.493-00 | 3,7 | <p style="text-align: center;">INDEFERIDO</p> <p>Em resposta ao recurso do candidato, ratificamos a nota atribuída à prova escrita esclarecendo que:</p> <p>1. Quanto a sustentação da discussão em autores que tratem do tema sorteado:o (a)candidato (a) sustenta as ideias em autores que tratam do tema, entretanto, faz a discussão de forma desarticulada. Não há articulação entre os autores e suas ideias. As ideias de cada autor aparecem isoladas como se não houvesse interlocução entre elas.</p> <p>2. Capacidade de analisar e sintetizar ideias relativas ao tema sorteado - O tema da prova foi Formação humana e processos educativos na sociedade brasileira: uma leitura histórico critica. Necessariamente, a discussão teórica teria que articular as categorias formação humana, processos educativos e sociedade brasileira. Essa relação não foi explorada no texto, pois, muito embora apareça a discussão sobre formação humana e processos educativos, não se discute sobre as contradições existentes entre os dois processos devido à sociedade brasileira estar organizada sob uma estrutura que dificulta e, em algumas situações, até mesmo impede que tal relação se constitua.</p> <p>3. Capacidade de problematizar - Para ser coerente com o tema da prova, a problematização teria que envolver necessariamente</p> <p>4. Coesão e coerência textual - O texto tem muitos problemas de coerência e coesão textual. Muitos parágrafos que não dialogam entre si. Aparecem desconectados. Não há uma continuidade nas ideias discutidas. Cada parágrafo contém uma ideia e finaliza nele mesmo.</p> <p>5. Correção da linguagem - O texto apresenta problemas de ortografia e pontuação.</p> |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - (PPGEd)
CAMPUS UNIVERSITÁRIO MINISTRO PETRÔNIO PORTELLA – ININGA
E-MAIL: ppged@ufpi.edu.br FONE: (86) 3215 5820
64.049-550 – TERESINA–PIAUÍ

RESULTADO RECURSOS PROVA ESCRITA – MESTRADO

LINHA 4: HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO

| INSCRIÇÃO | CPF | NOTA | RESULTADO RECURSO/PARECER |
|------------------|----------------|-------------|--|
| 65056 | 953.774.413-20 | 5,0 | INDEFERIDO Considerando o recurso do candidato, o requerente demonstra insatisfação com a nota, considera ter feito “uma boa prova”, mas não apresenta argumentos, considerando os critérios estabelecidos segundo os quais a prova foi corrigida para serem analisados. Assim não havendo objeto para ser analisado indeferimos o pedido. |



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - (PPGEd)
CAMPUS UNIVERSITÁRIO MINISTRO PETRÔNIO PORTELLA – ININGA
E-MAIL: ppged@ufpi.edu.br FONE: (86) 3215 5820
64.049-550 – TERESINA-PIAUÍ

RESULTADO RECURSOS PROVA ESCRITA – MESTRADO

LINHA 5: POLÍTICAS EDUCACIONAIS E GESTÃO DA EDUCAÇÃO

| INSCRIÇÃO | CPF | NOTA | RESULTADO RECURSO/PARECER |
|------------------|----------------|-------------|---|
| 65007 | 056.485.913-30 | 4,0 | INDEFERIDO Com base nos critérios estabelecidos, afirmamos que o candidato/a desenvolve frágil argumentação, incipientemente sustentada em autores que tratam do tema. No conjunto, demonstrou pouca capacidade de análise, síntese e problematização sobre o tema sorteado. No que se refere à coesão e coerência, não existe um fio condutor no texto, há repetição de ideias e problemas na escrita, com muitas palavras grafadas de modo errado. |
| 64990 | 714.789.063-91 | 6,0 | INDEFERIDO Em resposta ao recurso do candidato, ratifico a nota atribuída à prova escrita esclarecendo que O candidato tem dificuldade para analisar e sintetizar as ideias, especialmente sobre o tema sorteado. Procura inserir o tema sorteado em sua argumentação sem seguir uma linha argumentativa encadeada. Apresenta o resumo do pensamento dos autores, sem colocá-lo dentro de um quadro argumentativo com coesão e coerência. O texto tem |

| INSCRIÇÃO | CPF | NOTA | RESULTADO RECURSO/PARECER |
|-----------|-----|------|--|
| | | | problemas de correção de linguagem e não parte de uma problematização, não facilitando, ao leitor, a utilização de sua capacidade preditiva, a qual estimula e torna agradável a leitura do texto. |